#### УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

# АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ВОРКУТА»

#### ПРИКАЗ

20.09.2021 № 1156

О проведении в 2021 году мониторинга Стандарта качества «Качество образования - качество жизни»

В соответствии с показателями Региональной программы по совершенствованию механизмов управления качеством образования в Республике Коми на 2020-2023, утвержденной приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми от 07.07.2021 № 478/1, во исполнение приказов начальника Управления образования администрации муниципального образования городского округа «Воркута» от 26.12.2014 № 1800 «Об утверждении Стандарта качества «Качество образования – качество жизни», от 08.10.2019 № 1329 «О внесении изменений в муниципальный Стандарт качества «Качество образования – качество жизни», от 13.09.2021 № 1124 «О внесении изменений в муниципальный Стандарт качества «Качество образования – качество жизни» в целях реализации стратегии образования в части повышения качества образования в подведомственных муниципальных образовательных организациях и муниципальной системы образования

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

- 1. Руководителям подведомственных муниципальных образовательных организаций:
- 1.1. Провести в срок до **22.10.2021** мониторинг Стандарта качества «Качество образования качество жизни» (далее по тексту Стандарт качества) по критериям и показателям организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего и дополнительного образования (приложение).
  - 1.2. Предоставить 25.10.2021 анализ исполнения Стандарта качества:
- начального общего, основного общего, среднего общего и дополнительного образования - в отдел мониторинга и оценки качества образования муниципального казенного учреждения «Воркутинский Дом Учителя»;
  - дошкольного образования в отдел дошкольного образования УпрО.
  - 2. Заведующему отделом общего образования УпрО (Л.Г. Собченюк), и.о. заведую-

щего отделом воспитания и дополнительного образования УпрО (Л.Г. Собченок), заведующему отделом дошкольного образования УпрО (Н.М. Полномошнова), директору муниципального казенного учреждения «Воркутинский Дом Учителя» (О.А. Деревягина):

- 2.1. Провести в срок до **10.11.2021 года** мониторинг исполнения Стандарта качества, эффективности деятельности подведомственных муниципальных образовательных организаций в части предоставления образовательных услуг (в разрезе каждой образовательной организации и по муниципалитету).
- 2.2. Предоставить **11.11.2021 года** результаты мониторинга исполнения Стандарта и предложения по направлениям деятельности в отдел мониторинга и оценки качества образования муниципального казенного учреждения «Воркутинский Дом Учителя».
- 3. Муниципальному казенному учреждению «Воркутинский Дом Учителя» (О.А. Деревягина):
- 3.1. Подготовить в срок до **23.11.2021 года** итоговый отчет исполнения Стандарта качества.
- 3.2. Разместить в срок до **30.11.2021 года** на официальном сайте Управления образования администрации муниципального образования городского округа «Воркута» итоговый отчет исполнения Стандарта качества «Качество образования качество жизни» за 2021 год.
- 4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителей начальника Л.И. Компанец, Е.А. Ермулину.

Начальник

Bulg

В.В. Шукюрова

### СТАНДАРТ КАЧЕСТВА «КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ – КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»

#### І. Обшие положения

- **1.1.** Стандарт инструмент реализации стратегии образования, обеспечивающий объективный подход к измерению качества образования.
- 1.2. В основу разработки Стандарта качества образования (далее по тексту Стандарт качества) положены:
- понимание качества образования как важнейшего компонента качества жизни человека, условия успешности личности в современном и будущем мире;
- анализ требований населения к качеству образования и ожиданий от системы образования.
- 1.3. Нормативно-правовой основой разработки Стандарта качества в области образования выступили:
- Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».
- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- Постановление Правительства РФ от 30.03.2012 № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги».
  - Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».
- Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования (вместе с правилами осуществления мониторинга системы образования)».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 1644 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (в ред. Приказов Минобрнауки РФ от 26.11.2010 N 1241, от 22.09.2011 N 2357, от 18.12.2012 N 1060, от 29.12.2014 N 1643, от 18.05.2015 N 507, от 31.12.2015 N 1576).
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1644 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»).

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 4.10.2010 № 986 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений».
- Приказ Минобрнауки РФ от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационнот телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.2014 № 1239 «Об утверждении правил размещения и обновления информации о поставщике социальных услуг на официальном сайте поставщика социальных услуг в информационнот телекоммуникационной сети «Интернет».
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 17.05.2017 № 575 «О внесении изменений в п.3 правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».
- Приказ Рособрнадзора от 27.11.2017 № 1968 «О внесении изменений в Требования к структуре официального сайте общеобразовательных организаций в информационнотелекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации, утвержденные приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 года № 785».
- Письмо Рособрнадзора «Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов» от 16.03.2018 N 05-712.
- Приказы от 06.05.2019 Министерства просвещения РФ № 219, Рособрнадзора № 590 «Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по программам начального основного, основного общего и среднего общего образования» от 28.08.2020 N 442.
- Приказ Минобрнауки РФ от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении порядка организации осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования».
- Приказ Минобрнауки РФ от 29.08.2013 № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».
- Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей».
- Проект «Межведомственная программа развития дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года».
- Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)».
  - Приказ Минобрнауки РФ от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведе-

ния самообследования образовательной организации».

- Приказ Минобрнауки РФ от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».
- Приказ Минобрнауки РФ от 15.01.2014 № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования».
- Письмо Минобрнауки РФ от 01.09.2014 № АП-1982/2 «О мониторинге системы образования».
- Приказ Минобрнауки РФ от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».
- Приказ Минобрнауки РФ от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».
- Методические рекомендации Минобрнауки РФ от 04.02.2013 № АП-113/02 «О реализации мероприятий по независимой системе оценки качества образования (пункт «к» Указа Президента РФ от 07.05.2012 № 597).
- Методические рекомендации Минобрнауки РФ от 14.10.2013 «Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций».
- Приказ МО РК от 20.12.2013 № 315 «Об утверждении показателей эффективности деятельности подведомственных государственных организаций дополнительного образования, их руководителей и основных категорий работников».
- Приказ МОНиМП РК от 09.01.2019 № 1-П «Об утверждении модели республиканской системы оценки качества образования».
- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 25.12.2012 № 1420 «Об утверждении Положения о мониторинге качества образования муниципальной системы образования».
- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 14.02.2013 № 174 «Об утверждении Порядка оценки качества образования муниципальной системы образования».
- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 24.12.2013 № 1711 «Об исполнении приказа Министерства образования РК от 20.12.2013 № 315».
- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 13.01.2014 № 14 «Об утверждении показателей эффективности деятельности подведомственных муниципальных организаций дополнительного образования, их руководителей и основных категорий работников».
- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 28.01.2014 № 111 «Об организации работы по формированию независимой системы оценки качества работы муниципальных образовательных организаций, подведомственных УпрО, оказывающих образовательные услуги, в 2014 году».
- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 16.12.2014 № 1738 «О внесении изменений в показатели муниципальной системы оценки качества образования».
- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 26.12.2014 № 1800 «Об утверждении Стандарта качества «Качество образования качество жизни»
- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 15.02.2016 № 198 «О внесении изменений в критерии и показатели Стандарта качества «Качество образования качество жизни» муниципальной системы оценки качества образования».
  - Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 28.04.2018

№ 657 «О внесении дополнений в Стандарт качества дошкольного образования «Качество образования – качество жизни».

- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 19.09.2018 № 1282 «О внесении изменений в приказ начальника от 26.12.2014 № 1800 «Об утверждении Стандарта качества «Качество образования качество жизни» муниципальной системы оценки качества образования».
- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 20.01.2019 № 93 «Об утверждении муниципальной модели системы оценки качества образования».
- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 08.10.2019 № 1329 «О внесении изменений в муниципальный Стандарт качества «Качество образования качество жизни».
- Приказ Управления образования администрации МО ГО «Воркута» от 13.09.2021 № 1124 «О внесении изменений в муниципальный Стандарт качества «Качество образования качество жизни».

## 1.4. Область применения: муниципальные учреждения общего, дошкольного и дополнительного образования.

Стандарт применяется:

- а) при оценке качества предоставляемых образовательных услуг на уровне муниципального задания в подведомственных образовательных организациях;
- б) при проведении аттестации работников муниципальных образовательных организаций, подведомственных Управлению образования администрации муниципального образования городского округа «Воркута»;
- в) при проведении кластерной оценки деятельности образовательных организаций, подведомственных Управлению образования администрации муниципального образования городского округа «Воркута»;
- г) при оценке эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций и заместителей руководителей муниципальных образовательных организаций, подведомственных Управлению образования администрации муниципального образования городского округа «Воркута»;
- д) при установлении целевых индикаторов по достижению ожидаемых результатов по программам развития образовательных организаций.
- **1.5. Цель применения** определение предъявляемых требований к процессу, условиям и результату обучения.

#### 1.6. Термины и определения:

*Безбарьерная среда* — это обычная среда, дооборудованная с учетом потребностей, возникающих в связи с инвалидностью, и позволяющая людям с особыми потребностями вести независимый образ жизни.

Вариативность - это качество образовательной системы, характеризующее ее способность создавать и предоставлять учащимся варианты образовательных программ или отдельных видов услуг для выбора в соответствии с их изменяющимися образовательными потребностями и возможностями; свойство, способность образовательного учреждения предоставлять учащимся достаточно большое многообразие специфичных и привлекательных вариантов образовательных траекторий, спектр возможностей выбора такой траектории.

Государственный стандарт определяет обязательный минимум содержания обра-

зовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки учащихся, требования к уровню подготовки выпускников, требования к условиям организации образовательного процесса.

*Индивидуальный образовательный маршрут* — это движение в образовательном пространстве, создаваемом для ребенка и его семьи при осуществлении образовательного и психолого-педагогического сопровождения в конкурентном ОУ специалистами различного профиля с целью реализации индивидуальных особенностей развития.

**Инновационная деятельность** — это особая по характеру деятельность, в которую привносится новое (знания, технологии, приемы, подходы) для получения результата, отличающегося востребованностью (социально-общественной, рыночной и т.п.).

*Информационно-образовательная среда (ИОС)* — это системно организованная совокупность средств передачи данных, информационных ресурсов, протоколов взаимодействия, аппаратно-программного и организационно-методического обеспечения, ориентированная на удовлетворение потребностей пользователей в информационных услугах и ресурсах образовательного характера.

**Качество образования** — комплексная характеристика, отражающая диапазон и уровень образовательных услуг, предоставленных населению системой начального, общего и дополнительного образования в соответствии с интересами личности, общества и государства.

**Качество условий** — это выполнение санитарно-гигиенических норм организации образовательного процесса; организация питания в школе; реализация мер по обеспечению безопасности учащихся в организации образовательного процесса.

**Качество процесса** - это комплекс характеристик компетенций и профессионального сознания, отражающих способность специалиста осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями современного этапа развития экономики, на определенном уровне эффективности и профессионального успеха, с пониманием социальной ответственности за результаты профессиональной деятельности.

**Конкурентоспособность образовательного учреждения** — это способность учебного заведения конкурировать на рынке образовательных услуг посредством обеспечения более высокого качества, доступности (бесплатности) образования.

Социально-значимая деятельность на базе общеобразовательного учреждения — это совокупность действий субъектов образовательного процесса, направленных на реализацию социальных преобразований и проблем социума, способствующих позитивным изменениям в самом человеке, в среде школы и во внешней социальной среде и закрепляющих у учащихся социальные знания, навыки, социальный опыт и социальные роли во вза-имоотношениях между субъектами образовательно-воспитательного процесса.

*Предметно-развивающая среда* — это система материальных объектов деятельности ребенка, функционально моделирующая его духовное и физическое развитие.

#### 1.7. Содержание стандарта качества образования

- 1.7.1. Часть первая. Качество образовательных условий. В стандарт качества образовательных условий входят требования, предъявляемые к качеству кадрового обеспечения, развитию образовательной среды учреждения, в том числе безбарьерность среды и условия для обучения детей с различными образовательными потребностями. Рассматривается обеспеченность психолого-педагогическими, информационно-методическими условиями.
- 1.7.2. Часть вторая. Качество образовательного процесса. В стандарт качества образовательного процесса входят требования, предъявляемые к организации обучения на

основе индивидуальных учебных планов образовательных организаций для социально значимой деятельности и инновационной среде учреждения. Рассматривается соответствие структуры, объема и содержания образовательной программы требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее –  $\Phi$ ГОС) дошкольного, начального, основного, среднего (полного) общего образования.

- 1.7.3. Часть тремья. Интеграция образовательной организации в местное сообщество определяет требования к открытости учреждения в муниципальной системе образования: наличие общественно-государственного органа управления, доступность и вариативность предоставляемых услуг населению, уровень организации сетевого взаимодействия.
- 1.7.4. Часть четвертая. Качество образовательных результатов. В стандарт качества образовательных результатов входят требования, предъявляемые к уровню предметных, метапредметных и личностных результатов, участию в предметных олимпиадах, конкурсах и сохранности контингента учащихся. В дошкольных образовательных организациях рассматривается общая положительная динамика психического и физического здоровья детей, мотивационная готовность детей к обучению в школе. В общеобразовательных организациях рассматривается уровень освоения обучающимися основных образовательных программ. Удовлетворенность родителей качеством образовательных услуг.
- 1.7.5. Часть пятая. Качество результатов социализации обучающихся, воспитанников устанавливается в соответствии с анализом удовлетворенности качеством образовательных услуг всех категорий потребителей и результативности участия в социальнозначимой деятельности.
- **1.7.6. Часть шестая.** Качество экономической эффективности деятельности образовательной организации устанавливается по уровню внебюджетных и привлеченных средств на развитие учреждения и эффективности использования материальнотехнических и финансовых ресурсов.
- **1.7.7. Часть** седьмая. Конкурентоспособность учреждения, воспитанников, учащихся и педагогов устанавливается на основании независимой оценки качества образования в образовательных организациях.
- 1.7.8. Часть восьмая. В стандарт реализации инновационной деятельности организации входят требования: наличие инновационной площадки, трансляция и востребованность продуктов инновационной деятельности, а также наличие наград, грантов и других достижений образовательной организации.
- **1.7.9. Часть девятая.** Стандарт устанавливает требования к достижению уровня общественного признания деятельности организации, которое устанавливается по результатам кластерной оценки, профессиональной и общественной экспертизы.

#### 1.8. Методы оценки выполнения Стандарта качества образования.

- **1.8.1.** Общие подходы. Оценка качества образования по показателям и индикаторам качества производится на основании методики расчета показателей Стандарта, составленной в соответствии с Методикой расчета показателей, утвержденной Приказом Министерства образования и науки РФ от 11 июня 2014 года № 675 «Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования».
- 1.8.2. Кластерная оценка качества образования муниципальной системы образования производится на основании «Порядка оценки качества образования муниципальной системы образования на основе кластерной модели», утвержденного приказом начальника Управления образования от 14.02.2013 года № 184 «Об утверждении порядка оценки качества образования муниципальной системы образования».
  - 1.8.3. Профессиональная и общественная экспертиза производится на основе крите-

риев независимой оценки качества образования.

- 1.8.4. Оценка соответствия требованиям, предъявленным к качеству, может быть проведена посредством внутреннего мониторинга, включающего анализ планов и отчетов, посещение уроков или в иной форме (на основе результатов самообследования, проведенного организацией), на основании показателей мониторинговых исследований всероссийского, республиканского, муниципального уровней.
- **1.8.5.** При оценке качества образования обеспечивается обратная связь с потребителями образовательной услуги. Оценка осуществляется на основании мониторинга удовлетворённости участников образовательного процесса качеством предоставляемых услуг.
- 1.8.5.1. Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг основывается на статистических показателях, полученных при проведении анкетирования, опросов участников образовательного процесса, внешних потребителей образовательных услуг и на субъективных оценках соответствия этих показателей потребностям воспитанников, обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогов. В течение календарного года в установленный период (октябрь) проводится анкетирование родителей (законных представителей) и учащихся. В анкеты включены вопросы, направленные на выявление степени удовлетворенности потребителей:
- качеством созданных условий обучения (профессиональная экспертиза уровень учителей, материально-техническое обеспечение образовательного процесса, эффективность системы информирования родителей о процессе образования учащихся);
- качеством организации процесса освоения учащимися образовательной программы (эффективность технологий обучения, степень индивидуализации и дифференциации педагогических воздействий учителя);
  - качеством образовательных результатов.
- **1.8.5.2.** В зависимости от способа контакта с респондентом социологические опросы осуществляются в следующих формах:
- личные опросы (анкета заполняется интервьюером непосредственно со слов респондента);
- дистанционные опросы (телефонный опрос, интернет-опрос, самостоятельное заполнение анкеты опрашиваемым);
- экспресс-срезы удовлетворенности населения с помощью прямых опросов. Прямой опрос (анкетирование) включает ответ только на один вопрос непосредственную оценку удовлетворенности респондента качеством оказываемой услуги.

#### **II.** Информационное сопровождение Стандарта качества.

- **2.1.** Стандарт качества вступает в силу с момента его утверждения приказом начальника Управления образования администрации МО ГО «Воркута».
- **2.2.** Информационное сопровождение Стандарта качества осуществляется посредством:
  - обсуждения в педагогических коллективах Стандарта качества;
- внедрения в подведомственных муниципальных образовательных организациях Стандарта качества по критериям и показателям организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего и дополнительного образования;
  - размещения в сети Интернет на официальном сайте Управления образования приказа начальника Управления образования администрации МО ГО «Воркута»;
    - -отчётов образовательных организаций о результатах самообследования.

#### **III.** Заключительные положения.

- **3.1.** Управление образования обеспечивает ежегодный (октябрь) мониторинг исполнения Стандарта.
- **3.2.** Результаты анализа исполнения Стандарта являются основанием для применения обоснованных управленческих решений по совершенствованию качества образования муниципальной системы образования.

## Критерии и показатели Стандарта качества по организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного образования, методика расчета

Критерии	Показатели	Методика расчёта показателя	Показатели Д <b>О</b> У
I Kn	। итерии качества образоват		доз
1.1. Развитие педаго-	1.1.1. Доля педагогов,	ККП/ОКП ·100%	
гических сотрудни-	имеющих первую и выс-	ККП - количество категорий-	
ков	шую категорию	ных педагогов,	
ROB	myle nurer opine	ОКП – общее количество педа-	
		гогов.	
		70% - оптимальный уровень,	
	1.1.2. Доля педагогов, по-	КПП/ ОКП ·100%, где	
	высивших квалификацию	КПП- количество педагогов,	
	за последние три года	повысивших квалификацию за	
	1	последние 3 года,	
		ОКП – общее количество педа-	
		гогов	
		100% - оптимальный уровень.	
	1.1.3. Доля педагогов, по-	КПП/ ОКП ·100%, где	
	высивших квалификацию	КПП - количество педагогов,	
	по вопросам коррекцион-	повысивших квалификацию <u>за</u>	
	ной работы и/или инклю-	последние 3 года,	
	зивного образования	ОКП – общее количество педа-	
		гогов	
		<u> 100% - оптимальный уровень</u>	
		для групп компенсирующей	
		<u>направленности;</u>	
		2 педагога на 1 ребенка -д <u>ля</u>	
		ДОУ, где есть дети с ОВЗ и де-	
		ти с инвалидностью	
	1.1.4. Количество педаго-	1% - оптимальный уровень	
	гов наставников молодых		
120	воспитателей	1	
1.2.Создание инфор-	1.2.1. Использование ин-	1	
мационно-	формационно-	печения ИОТ - оптимальный	
образовательной и	образовательных техноло-	уровень	
предметно - разви-	гий (ИОТ) в различных		
вающей среды	видах образовательной		
	деятельности (использо-		
	вание мультимедийной техники согласно темати-		
	ческим планам ДОУ)		
	1.2.2. Использование про-	Оптимальный уровень - нали-	
	1.2.2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРО-	Оптимальный уровень - нали-	

1.3.Материально-	граммных продуктов в различных видах образовательной деятельности (обучающие, развивающие и диагностические программы)  1.3.1. Экономическая	чие 1 комплекта программных продуктов по всем образовательным областям и всем возрастам (в соответствии с ООП ДОУ) $ K_{30} = OV_{y30} \times Ct. V_3, $ где	
техническое обеспечение	обоснованность использу- емого современного учеб- ного оборудования	$K_{20}$ — коэффициент экономической обоснованности, $OV_{y20}$ — общее время эксплуатации оборудования, $Ct.V_{2}$ — стоимость времени эксплуатации оборудования. $K_{20}$ > $Ct.O_{00}$ — оборудование ис-	
	1.3.2. Соответствие функциональных помещений требованиям и правилам пожарной безопасности	пользуется эффективно. Оптимальный уровень - отсутствие нарушений по результатам проверок Отдела надзорной деятельности (пожнадзор).	
	1.3.3. Соответствие функциональных помещений требованиям СанПиН по воздушно-тепловому режиму, освещению, водоснабжению	Оптимальный уровень - отсутствие нарушений по результатам проверки Роспотребнадзора.	
	1.3.4. Соответствие требований к материальнотехническому обеспечению ООП ДО ДОУ (учебно-методический комплект, оборудование, оснащение),предусмотренных ФГОС ДО	Оптимальный уровень -100% соответствие ООП ДО.	
	1.3.5. Оснащенность функциональных помещений, кабинетов логопеда и психолога (при наличии) и уличного пространства развивающей предметно пространственной средой	75%- оптимальный уровень (соответствие РППС ДОУ перечням функциональных модулей по итогам мониторинга).	
1.4.Безбарьерность среды и условия для обучения детей с различными образовательными потребностями	1.4.1. Доля родителей детей-инвалидов и детей с OB3 (законных представителей), положительно оценивающих уровень доступности объектов образования; положительно оценивающих отношение работников ДОУ к проблемам детей-инвалидов и	100% от детей с ОВЗ, детей с инвалидностью - оптимальный уровень	
	детей с ОВЗ		

	1 4 2	1000/ 7 000	
	1.4.2. Доля детей-	100% от детей с ОВЗ, детей с	
	инвалидов и детей с ОВЗ,	инвалидностью - оптимальный	
	для которых созданы	уровень	
	условия в соответствии с		
	перечнем и планом реали-		
	зации индивидуально ори-		
	ентированных коррекци-		
	онных мероприятий,		
	обеспечивающих удовле-		
	творение особых образо-		
	вательных потребностей и		
	с учетом ИПРА (инд. про-		
	граммы реабилитации):		
	-создание спец. педагоги-		
	ческих условий, реализа-		
	ция адаптированной обра-		
	зовательной программы,		
	индивидуального плана		
	образовательной деятель-		
1.5. 0	ности)	1000/	
1.5. Состояние здо-	1.5.1. Выполнение нату-	100% соответствие нормам,	
ровья лиц, обучаю-	ральных норм питания	утвержденным СанПиН -	
щихся по основным	детей дошкольного воз-	оптимальный уровень.	
общеобразователь-	раста		
ным программам,	1.5.1. Создание условий	100% детей охваченных двух-	
здоровьесберегаю-	для питания детей с OB3	разовым бесплатным питанием-	
щие условия, условия		оптимальный уровень	
организации физ-	1.5.2. Создание условий	100% детей охваченных диети-	
культурно-	для питания детей, нуж-	ческим (лечебным) питанием-	
оздоровительной ра-	дающихся в диетическом	оптимальный уровень	
боты в ДОУ, а также	(лечебном) питании	Y	
в иных организациях,	1.5.3. Снижение уровня	Количество пропущенных	
осуществляющих об-	заболеваемости воспитан-	дней одним ребенком (сред-	
разовательную дея-	ников	ний показатель за отчетный	
тельность в части ре-		период).	
ализации основных		Оптимальный уровень-	
общеобразователь-		уровень заболеваемости вос-	
ных программ		питанников ниже среднего	
	154 Conveyer versey	уровня по городу.	
	1.5.4 Создание условий в	– для 100% детей с OB3 и ин-	
	ДОУ для занятий адап-	валидностью, охваченных	
	тивной физкультурой де-	адаптивной физкультурой -	
	тей с ОВЗ и инвалидно-	оптимальный уровень	
	стью (при наличии рекомендаций ПМПК и ИП-		
	РА):		
	,		
	-наличие программы, -оснащение функциональ-		
	ных помещений специ-		
	альным оборудуванием.		
1.6.Создание без-	1.6.1. Соответствие осна-	Отсутствие нарушений, пред-	
опасных условий при	щения образовательного	писаний - оптимальный уровень	
опасных условии при	щения образовательного	писапии - оптимальный уровень	

	T v		1
организации образо-	учреждения действующим		
вательного процесса	нормативам противопо-		
в образовательных	жарной и антитеррори-		
организациях, реали-	стической безопасности		
зующих программу	(по результатам проверки		
ДО	ГПН и ГОЧС)		
ІІ. Крі	ітерии качества образоват	<u> </u>	
2.1. Система органи-	2.1.1. Участие ДОУ в реа-	Участие в соц. проектах - оп-	
зации воспитатель-	лизации социально значи-	тимальный показатель	
ной работы	мых проектах с воспитан-		
	никами (волонтерская де-		
	ятельность, экологические		
	акции, социальные акции.		
	2.1.2. Доля воспитанников	50% - оптимальный уровень	
	ДОУ, охваченных меро-		
	приятиями гражданской и		
	патриотической направ-		
	ленности		
	2.1.3.Доля воспитанников	100% воспитанников от 3 для 8	
	ДОУ, охваченных про-	лет-оптимальный уровень	
	граммой воспитания ДОУ.		
	2.1.4.Реализация в ДОУ	5 проектов -оптимальный уро-	
	проектов воспитательной	вень	
	направленности - духов-		
	но-нравственной, приоб-		
	щение детей к культурно-		
	му наследию, экологиче-		
	ской и трудовой, физиче-		
	ского развития и культу-		
	ры здоровья.		
	2.1.5.Взаимодействие с	1 организация-оптимальный	
	общественными объеди-	уровень-	
	нениями города.		
2.2. Реализация	2.2.1. Функционирование	10 и более детей, не посещаю-	
принципа вариатив-	в ДОУ вариативных форм	щих ДОУ и охваченных вариа-	
ности ДО	ДО для детей, не посеща-	тивными формами и моделями	
	ющих ДОУ	ДО - оптимальный уровень	
	2.2.2. Функционирование	20 и более родителей детей, не	
	в ДОУ консультационных	посещающих ДОУ и охвачен-	
	центров для родителей	ных вариативными формами и	
	детей, не посещающих	моделями ДО - оптимальный	
	ДОУ.	уровень	
	2.2.2. Функционирование	50% семей - оптимальный уро-	
	в ДОУ консультационных	вень	
	центров. Предоставление		
	услуг родителям воспи-		
	танников ДОУ.		
	2.2.3 Предоставление	10 и более детей - оптимальный	
	услуг ранней помощи для	уровень	
	детей от 0 до 3, в том чис-		
	ле с ОВЗ.		

2.3 Доступность услуг населению   2.3.1. Выполнение (реали- зация) образовательной программы в полном объеме   2.4 Взаимодействие ДОУ с внешними соробществами   2.4.1. Количество договоробществами   3 – оптимальный уровень   3 – оптимальный уровень   3.1. Уровень готовно- заимодей- обществами   3.1.1. Уровень готовности   Оптимальный уровень - 90%   3.1.1. Уро	
программы в полном объеме  2.4 Взаимодействие ДОУ с внешними соров сетевого взаимодейобществами  III. Критерии качества образовательных результатов  3.1.Уровень готовно-  3.1.1. Уровень готовности Оптимальный уровень - 90%	
еме  2.4 Взаимодействие ДОУ с внешними соров сетевого взаимодейобществами  — ИП. Критерии качества образовательных результатов  3.1. Уровень готовно-  3.1.1. Уровень готовности  Оптимальный уровень - 90%	
2.4 Взаимодействие ДОУ с внешними сообществами       2.4.1. Количество догово- взаимодей- ров сетевого взаимодей- ствия       3 – оптимальный уровень         III. Критерии качества образовательных результатов       3.1.Уровень готовно- 3.1.1. Уровень готовности       Оптимальный уровень - 90%	
ДОУ с внешними со- ров сетевого взаимодей- ствия  III. Критерии качества образовательных результатов  3.1.Уровень готовно- 3.1.1. Уровень готовности Оптимальный уровень - 90%	
обществами ствия  III. Критерии качества образовательных результатов  3.1.Уровень готовно- 3.1.1. Уровень готовности Оптимальный уровень - 90%	
III. Критерии качества образовательных результатов  3.1.Уровень готовно- 3.1.1. Уровень готовности Оптимальный уровень - 90%	
3.1. Уровень готовно- 3.1.1. Уровень готовности Оптимальный уровень - 90%	
OTH POORHITONING REPRESENTED TOVING HOUSE	
сти воспитанников к выпускников ДОУ по ито-обучению в школе гам обследования специа-	
обучению в школе гам обследования специа- листами Центра ППМиСП	
3.2. Система выявле- 3.2.1. Доля воспитанни- 35% воспитанников, участвую-	
ния поддержки и ков ДОУ, принимающих щих в конкурсах – оптималь- развития способно- участие в конкурсах раз- ный уровень	
стей и талантов у де- личного уровня.	
тей и молодежи 3.2.2. Доля воспитанников 35% воспитанников-	
5 до 7 лет, посещающих оптимальный уровень	
учреждения дополнитель-	
ного образования, учре-	
ждения культуры и спор-	
Ta.	
3.2.3. Доля воспитанников 80% воспитанников-	
от 6 до 8 лет, охваченных оптимальный уровень	
ВФСК «ГТО»	
IV. Критерии качества результатов социализации	
4.1. Удовлетворен- 4.1.1. Удовлетворенность 90% - оптимальный уровень	
ность образователь- населения качеством до-	
ными услугами всех школьного образования от	
категорий потреби- общего числа опрошен-	
телей ных родителей, дети кото-	
рых посещают ДОУ	
V. Критерии экономической эффективности	
5.1.Привлечение 5.1.1. Деятельность ДОУ Наличие внебюджетных и при-	
внебюджетных и по привлечению внебюд- влеченных средств:	
привлеченных жетных средств до 6 групп - 50.000 руб.	
средств свыше 6 групп - 100.000 руб	
оптимальный уровень	
5.2. Эффективность 5.2.1. Оснащенность ДОУ КОК/ОКК*100%, где	
использования мате- материально- КОК – количество оснащенных	
риально-технических техническими ресурсами оборудование функциональных и финансовых ресур- функциональных помеще- помещений, ОКК – общее ко-	
сов ний личество функциональных по-	
мещений	
40% – оптимальный уровень	
VI. Критерий инновационности	
6.1.Наличие иннова- 6.1.1. Наличие статуса Открытие пилотных площадок	
ционной площадки муниципальной иннова- или присвоение статуса ресурс-	
ционной площадки (инно- ных центров - оптимальный	
вационной пилотной уровень.	
budnotinon institution ypodetib.	

	центра, базового (опорно-		
	го) учреждения		
6.2. Трансляция ин-	6.2.1. Участие педагогов в	1 раз в год – оптимально	
новационного опыта	конкурсах муниципально-	- Fun	
на конкурсах про-	го, республиканского и		
фессионального ма-	всероссийского уровня		
стерства	J.F.		
6.3.Трансляция пози-	6.3.1.Участие ДОУ в кон-	1 раз в год – оптимально	
тивного практиче-	курсах муниципального,	Наличие наград, грантов и дру-	
ского опыта образо-	республиканского и все-	гих достижений ДОУ.	
вательной организа-	российского уровня	, ,	
ции			
	VII.Критерии взаим	одействия с семьей	
7.1. Реализация про-	7.1.1.Создание условий	3 проекта-оптимальный уро-	
ектов просветитель-	для повышения педагоги-	вень	
ской направленности	ческой культуры родите-		
	лей в вопросах воспитания		
	и образования детей до-		
	школьного возраста		
7.2. Оказание услуг	7.2.1.Создание условий	1 форма ( консультационный	
психолого-	для психолого-	центр,интерактивный пор-	
педагогической, ме-	педагогической, методи-	тал,клубы родительского про-	
тодической и кон-	ческой и консультативной	свещения, долгосрочный про-	
сультативной помо-	помощи	ект)-оптимальный уровень	
ЩИ			
7.3. Реализация сов-	7.3.1.Деятельность по во-	3 проекта-оптимальный уро-	
местных детско-	влечению родителей в де-	вень	
родительских проек-	ятельность ДОУ воспита-		
тов воспитательной	тельной направленности.		
направленности	7.4.1 TI	1000/	
7.4. Профилактика	, ,	100% -оптимальный уровень	
раннего семейного			
неблагополучия	направленной на профи-		
	лактику раннего семейно-		
	го неблагополучия.		
	7.4.2.Доля семей социаль-	100% семей-оптимальный уро-	
	ного риска (поставленных	вень	
	на профилактический	545	
	учет) охваченных индиви-		
	дуальной профилактиче-		
	ской работой.		
VIII. Kpu	терии достижения общест	венного признания	
8.1.Результаты кла-	7.1.1. Рейтингование ДОУ	Кластеризация ДОУ	
стерной оценки		. , ,	
8.2. Результаты про-	7.2.1. Мониторинг обще-	80% от максимального количе-	
фессиональной и об-	ственного мнения	ства баллов по показателям и	
щественной эксперт-	CIBCHIOI O MINORIMA		
_		критериям НОКО - оптималь-	
ной оценки		ный уровень	

# Критерии и показатели Стандарта качества по организации предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования, методика расчета

Критерии	Показатели	Методика расчёта показателя	Показатель по ОУ
I. Kpu	терии качества образоват	ельных условий	
1.1. Развитие педаго-гических сотрудников	1.1.1. Доля педагогов, имеющих первую и выс- шую категорию	ККП/ОКП ·100% ККП - количество категорийных педагогов, ОКП — общее количество педагогов. 70% - оптимальный уровень,	
	1.1.2. Доля педагогов, повысивших квалификацию за последние три года	КПП/ ОКП ·100%, где КПП - количество педагогов, повысивших квалификацию за последние 3 года, ОКП – общее количество педагогов 100% - оптимальный уровень.	
	1.1.3. Наличие победителей профессиональных конкурсов	Победители 3-х конкурсов: муниципальный, республиканский и федеральный - оптимальный уровень	
	1.1.4. Уровень укомплектованности высокопрофессиональными кадрами	90-100% -оптимальный уровень	
	1.1.5. Количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций	КПП/ ОКП ·100%, где КПП - количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций, ОКП – общее количество педагогов 1% - оптимальный уровень	
	1.1.6. Количество педагогов - наставников молодых учителей, обучающихся	КПН/ ОКП ·100%, где КПН - количество педагогов- наставников молодых учителей, обучающихся, ОКП — общее количество педагогов 1% - оптимальный уровень	
	1.1.7. Количество педагогов, участвующих в сетевых сообществах	КПУ/ ОКП ·100%, где КПУ - количество педагогов участвующих в сетевых сообществах, ОКП – общее количество педагогов 20% - оптимальный уровень	
1.2. Создание информационно- образовательной и	ти Интернет учебных ка- бинетов	80% - оптимальный уровень.	
предметно - развива- ющей среды		ктронного документооборота: 100% - оптимальный уровень	

Показатели	Методика расчёта показателя	Показатель по ОУ
своевременное внесение сведений в карточки ОО ГИС ЭО		
1.2.2.2. Полнота и своевременность заполнения электронных журналов	100% - оптимальный уровень	
1.2.2.3. Отсутствие обоснованных жалоб родителей (законных представителей) по ведению электронных журналов	Отсутствие жалоб - оптимальный уровень	
1.3.1. Удельный вес пер-	ЧКУ/ ОЧК · 100%, где	
сональных компьютеров,	ЧКУ – численность компьюте-	
используемых в учебных целях	ров, использующихся в учебных целях. ОЧК – общая численность компьютеров	
	•	
1.3.2. Удельный вес каби-	* 1	
нетов, оснащенных ком-	КККО – количество кабинетов	
пьютерным оборудовани-	обеспеченных компьютером,	
ем	ОКК – общее количество каби-	
	нетов	
1000	* 1	
	• •	
учестого осорудования	· ·	
	•	
	$K_{90} > C_{T_{00}} - oборудование ис-$	
	пользуется эффективно.	
1.3.4. Соответствие учебных кабинетов требованиям ФГОС	70% - оптимальный уровень	
1.3.5. Соответствие учеб-	Оптимальный уровень - отсут-	
ных помещений требова-	ствие нарушений по результатам	
ниям СанПиН по воз-	проверки Роспотребнадзора	
душно-тепловому режи-		
снабжению		
•	• •	
• ` `	±	
* /*	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	•	
объектов образования;	щих отношение работников ОУ	
	своевременное внесение сведений в карточки ОО ГИС ЭО 1.2.2.2. Полнота и своевременность заполнения электронных журналов 1.2.2.3. Отсутствие обоснованных жалоб родителей (законных представителей) по ведению электронных журналов 1.3.1. Удельный вес персональных компьютеров, используемых в учебных целях 1.3.2. Удельный вес кабинетов, оснащенных компьютерным оборудованием 1.3.3. Экономическая обоснованность используемого современного учебного оборудования оборудования оборудования обоснованность используемого современного учебного оборудования обоснования оборудования остроных помещений требованиям СанПиН по воздушно-тепловому режиму, освещению, водоснабжению 1.4.1. Доля детейнивалидов и детей с ОВЗ, их родителей (законных представителей), положительно оценивающих уровень доступности	токазателя  показателя  помазателя  пома

Критерии	Показатели	Методика расчёта показателя	Показатель по ОУ
	ющих отношение работников ОУ и учащихся ОУ к проблемам детейнивалидов и детей с ОВЗ	тей-инвалидов и детей с ОВЗ – 100% от учащихся ОУ оптимальный уровень	
	1.4.2. Доля доступных для детей-инвалидов и детей с ОВЗ, их родителей (законных представителей) объектов инфраструктуры ОУ	Число объектов инфраструктуры ОУ, удовлетворяющих запросы доступности среды в ОУ – 100% -оптимальный уровень	
	1.4.3. Удельный вес обучающихся, получающих инклюзивное образование, в общей численности лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов, обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования	Количество детей-инвалидов и детей с OB3, получающих инклюзивное образование, от общего количества детей-инвалидов и детей с OB3 50% - оптимальный уровень	
	1.4.4. Разработка общеобразовательной организацией адаптированных основных общеобразовательных программ.	Реализация адаптированных программ – оптимальный уровень	
1.5. Состояние здоровья лиц, обучающихся по основным общеобразовательным программам, здоровьесберегающие условия, условия организации физкультурнооздоровительной и	1.5.1. Удельный вес лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности учащихся  1.5.2. Снижение заболеваемости учащихся	ЧУгп/ОЧУ · 100%, где ЧУгп — численность учащихся, обеспеченных горячим питанием ОЧУ — общая численность учащихся 100% - оптимальный уровень, КУнб/ОКУ · 100%, где КУнб — количество не болею-	
спортивной работы в общеобразовательных организациях, а также	·	щих учащихся, ОКУ-общее ко- личество учащихся 36% - оптимальный уровень	
в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ	1.5.3. Соответствие учебных помещений требованиям СанПиН по воздушно-тепловому режиму, освещению, водоснабжению (по результатам проверки Роспотребнадзора).	Отсутствие нарушений 100% - оптимальный уровень	
	1.5.4. Качество подготовки ОУ к новому учебному году.	«5» - оптимальный уровень	

Критерии	Показатели	Методика расчёта показателя	Показатель по ОУ
1.6. Создание без-	1.6.1. Соответствие осна-	Отсутствие нарушений, предпи-	
опасных условий при	щения общеобразова-	саний	
организации образо-	тельного учреждения	100% - оптимальный уровень	
	действующим нормати-	100% - оптимальный уровень	
вательного процесса в			
общеобразовательных	вам противопожарной и		
организациях	антитеррористической		
	безопасности (по резуль-		
	татам проверки ГПН и		
II. Kpu	ГОЧС). терии качества образовать	гльного проиесса	
2.1. Доля         учащихся,	2.1.1. Доля учащихся, по-	100% - оптимальный уровень	
получающих образо-	лучающих образование в	Tooks on management ypozems	
вание в современных	современных условиях		
условиях	современных условиях		
	2.2.1 Vygaryya OV p pagyy	O gove the control of the control	
2.2. Социально значи-	2.2.1. Участие ОУ в реали-	9 соц. проектов в год – опти-	
мая деятельность в	зации социально значи-	мальный показатель	
образовательном	мых проектов с учащими-		
учреждении	ся, в т.ч. волонтерское		
	движение.	VALUE (OVALUE 4000) (VALUE)	
	2.2.2. Доля учащихся, во-	КУВ/ОКУ* 100%, где − (КУВ)	
	влеченных в волонтер-	количество учащихся волонте-	
	скую деятельность	ров разделить на (ОКУ) общее	
		количество учащихся.	
		20% - оптимальный уровень	
		Ниже 10% - неудовлетвори-	
		тельный уровень	
	2.2.3. Доля учащихся, во-	КУОО/ОКУ* 100%, где - (КУ-	
	влеченных в деятельность	ОО) количество участников	
	общественных объедине-	общественных объединений	
	ний в ОУ	разделить на (ОКУ) общее ко-	
		личество участников.	
		30% - оптимальный уровень	
		Ниже 20% - неудовлетвори-	
		тельный уровень	
	2.2.4. Доля учащихся,	КУОМ/ОКУ * 100%, где (КУ-	
	охваченных мероприяти-	ОМ) количество учащихся	
	ями по гражданскому,	охваченных мероприятиями по	
	патриотическому и др.	воспитанию разделить на	
	воспитанию	(ОКУ) общее количество уча-	
	Boominanino	шихся.	
		50% - оптимальный уровень	
		Ниже 25% - неудовлетвори-	
		тельный уровень	
	225 Попа уполучува (то	КУИПР/ОКУ * 100%, где (КУ-	
	2.2.5. Доля учащихся (по		
	уровням образования),	ИПР) количество учащихся	
	принявших участие в ин-	принявших участие в индиви-	
	дивидуальной профилак-	дуальной профилактической	
	тической работе (безнад-	работе разделить на (ОКУ) об-	
	зорность и правонаруше-	щее количество учащихся.	
	ния несовершеннолетних	100% - оптимальный уровень	

Критерии	Показатели	Методика расчёта показателя	Показатель по ОУ
	учащихся)	Ниже 100% неудовлетвори-	
		тельный результат	
	2.2.6. Доля учащихся, со-	КУВУ/ОКУ * 100%, где –	
	стоящих на внутришколь-	(КУВУ) количество учащихся	
	ном учете.	состоящих на внутришкольном	
		учете разделить на (ОКУ) об-	
		щее количество участников.	
		10% - оптимальный уровень	
		Выше 10% - неудовлетвори-	
	227 H	тельный уровень	
	2.2.7. Доля учащихся, со-	КУОПДН/ОКУ* 100%, где ко-	
	стоящих на учете в ОПДН	личество учащихся состоящих	
		на учете в ОПДН разделить на	
		(ОКУ) общее количество уча-	
		щихся. 10% - оптимальный уровень	
		Выше 10% - неудовлетвори-	
		тельный уровень	
	2.2.8. Доля учащихся, за-	КУЗДД/ОКУ* 100%, где –	
	нятых досуговой деятель-	(КУЗДД) количество учащихся,	
	ностью	занятых досуговой деятельно-	
		стью разделить на (ОКУ)общее	
		количество учащихся.	
		100% - оптимальный уровень	
		Ниже 100% неудовлетвори-	
		тельный результат	
	2.2.9. Доля учащихся с не-	КОУНРЯ/ОКУНРЯ * 100%, где	
	родным русским языком,	(КОУНРЯ) количество охва-	
	охваченных мероприяти-	ченных мероприятиями уча-	
	ями по социальной и	1 12	
	культурной адаптации	языком разделить на (ОКУНРЯ)	
		общее количество учащихся с	
		неродным русским языком.	
		100% - оптимальный уровень Ниже 100% неудовлетвори-	
		тельный результат	
	2.2.10. Доля педагогиче-	ККРПП/ОККР* 100%, где	
	ских работников, осу-	(ККРПП)количество классных	
	ществляющих деятель-	руководителей, получивших	
	ность по классному руко-	поощрение, разделить на	
	водству, получивших по-	(ОККР) общее количество клас-	
	ощрения в ОУ	сных руководителей.	
	· ·	40% - оптимальный уровень	
		Ниже 40% неудовлетворитель-	
		ный результат	
2.3. Наличие иннова-	2.3.1. Удельный вес вы-	КВсг/ОКВ* 100%, где	
ционной среды	пускников, успешно вы-	КВст – количество выпускни-	
	полнивших диагностиче-	ков, выполнявших диагности-	
	ские контрольные работы	ческие контрольные работы	
	(предметные) по Графику	(предметные);	

Критерии	Показатели	Методика расчёта показателя	Показатель по ОУ
	диагностики уровня обу-	ОКВ - общее количество вы-	
	ченности учащихся, ука-	пускников.	
	занному в Плане деятель-	80% - оптимальный уровень	
	ности Управления образо-		
	вания администрации МО		
	ГО «Воркута» на кален-		
	дарный год.		
	2.3.2. Удельный вес вы-	КВР/ОКПР*100%, где	
	полненных диагностиче-	КВР – количество выполненных	
	ских контрольных работ,	диагностических контрольных	
	от общего числа диагно-	работ (предметных), ОКПР -	
	стических контрольных	общее количество предложен-	
	работ (предметных) по	ных диагностических кон-	
	Графику диагностики	трольных работ (предметных);	
	уровня обученности уча-	80% - оптимальный уровень	
	щихся, указанному в		
	Плане деятельности		
	Управления образования администрации МО ГО		
	«Воркута» на календар-		
	ный год		
	2.3.3. Охват учащихся	Количество учащихся, охвачен-	
	персонифицированным	ных персонифицированным до-	
	дополнительным образо-	полнительным образованием,	
	ванием	разделить на количество уча-	
		щихся.	
		Более 51% - оптимальный уро-	
		вень	
III. Kpui	терии интеграции ОУ в мес	тное сообщество	
3.1. Открытость насе-	3.1.1. Соответствие офи-	100% соответствия - оптималь-	
лению: государствен-	циального сайта Поста-	ный уровень	
но-общественное	новлению Правительства		
управление, обратная	РФ от 10.08.2013 № 582 и		
связь с потребителями	приказу Рособрнадзора от		
	29.05.2014 № 785 (в дей-		
	ствующей редакции)		
	3.1.2. Наличие органа об-	Оптимальный уровень (100%) –	
	щественного управления	наличие органа общественного	
22 П	221 P 7	управления	
3.2. Доступность	3.2.1. Выполнение образо-	100% - оптимальный уровень	
услуг населению	вательных программ		
	учебного года		
	3.2.2. Отсутствие учащих-	100% - оптимальный уровень	
	ся, оставленных на по-		
	вторный курс обучения		
	3.2.3. Выдача документов	100% - оптимальный уровень	
	об образовании выпуск-		
	никам ОУ		
3.3. Взаимодействие	3.3.1. Количество догово-	3 – оптимальный уровень	

Критерии	Показатели	Методика расчёта показателя	Показатель по ОУ
ОУ с внешними со-	ров сетевого взаимодей-		
обществами	ствия		
	ерии качества образовател		
4.1. Предметные и ме-	4.1.1. Удельный вес уча-	Количество учащихся 9,11	
тапредметные результаты	щихся 9,11 классов, успешно выполнивших	классов успешно выполнивших ДКР по русскому языку и мате-	
IGIDI	диагностические кон-	матике на сайте СтатГрад раз-	
	трольные работы по рус-	делить на общее количество	
	скому языку и математике	учащихся 9, 11 классов.	
	на сайте СтатГрад от об-	90-100% - оптимальный уро-	
	щего числа выпускников	вень	
	(по графику УпрО)	1000/	
	4.1.2. Результативность	100% - оптимальный уровень	
	участия во Всероссийских мониторинговых исследо-		
	ваниях		
	4.1.3. Качество выполне-	80-100% - оптимальный уро-	
	ния Всероссийских мони-	вень	
	торинговых исследований		
	4.1.4. Достижение обуча-	Базовый уровень – 100% (опти-	
	ющимися планируемых	мальный)	
	предметных результатов освоения основной обра-	Выше базового уровня – 65%+35% базовый уровень (оп-	
	зовательной программы	тимальный)	
	начального общего обра-	111111111111111111111111111111111111111	
	зования	Оптимальный уровень 100%	
	4.1.5. Достижение обуча-	Базовый уровень – 100%	
	ющимися планируемых	Выше базового уровня – 50%	
	предметных результатов	+50% базовый уровень	
	освоения основной обра-		
	зовательной программы основного общего образо-	Оптимальный уровень 100%	
	вания	Simusicionosia ypodeno 10070	
	4.1.6 Достижение обуча-	Базовый уровень – 100%	
	ющимися планируемых	Выше базового уровня – 70%	
	предметных результатов	+30% базовый уровень	
	освоения основной обра-	0 1000/	
	зовательной программы	Оптимальный уровень 100%	
	среднего общего образования		
	4.1.7 Достижение мета-	Повышенный уровень – 50%	
	предметных результатов	Базовый уровень – 40%	
		Пониженный уровень – 10%	
	1100	Оптимальный уровень – 100%	
	4.1.8. Оценка функцио-	Повышенный уровень – 50%	
	нальной грамотности	Базовый уровень – 40%	
		Пониженный уровень – 10% Оптимальный уровень – 100%	
	4.1.9. Обеспечение проце-	100% соответствия норматив-	
	дур оценки качества	ным документам	

Критерии	Показатели	Методика расчёта показателя	Показатель по ОУ
	4.1.10. Обеспечение объ-	100% соответствия норматив-	
	ективности Всероссий-	ным документам	
	ской олимпиады школь-	Tibilit Aorty in City	
	ников		
4.2 Результаты атте-	4.2.1. Удельный вес чис-	ЕГЭтіп/ЕГЭ · 100%, где	
стации обучающихся	ленности выпускников,	ЕГЭтіп – количество выпуск-	
	освоивших образователь-	ников, получивших количество	
1	<u> </u>	баллов по ЕГЭ ниже минималь-	
программам основно-	ные программы среднего		
го общего образова-	общего образования, по-	НОГО.	
ния и среднего общего	лучивших количество	ЕГЭ - общее количество вы-	
образования	баллов по ЕГЭ ниже ми-	пускников, сдававших ЕГЭ.	
	нимального, в общей чис-	0% - оптимальный уровень	
	ленности выпускников,		
	освоивших образователь-		
	ные программы среднего		
	общего образования, сда-		
	вавших ЕГЭ по всем		
	предметам учебного пла-		
	на.		
	4.2.2. Удельный вес чис-	ОГЭmin/ОГЭ · 100%, где	
	ленности выпускников,	ОГЭmin –количество выпуск-	
	освоивших образователь-	ников, получивших количество	
	ные программы основного	баллов по ОГЭ ниже мини-	
	общего образования, по-	мального.	
	лучивших количество	ОГЭ - общее количество вы-	
	баллов по ОГЭ ниже ми-	пускников, сдававших ОГЭ.	
	нимального, в общей чис-		
	ленности выпускников,	0% - оптимальный уровень	
	освоивших образователь-		
	ные программы основного		
	общего образования, сда-		
	вавших ОГЭ по всем		
	предметам учебного плана		
	4.2.3. Отношение среднего	Средний балл выше предыду-	
	балла ЕГЭ по математике	щего - оптимальный уровень	
	(профильный уровень) и		
	русскому языку текущего		
	года к среднему баллу		
	ЕГЭ предыдущего года		
	4.2.4. Отношение среднего	Средний балл выше предыду-	
	балла ОГЭ текущего года	щего - оптимальный уровень	
	к среднему баллу ОГЭ		
	предыдущего года		
4.3. Личностные ре-	4.3.1. Доля выпускников,	70% - оптимальный уровень	
зультаты	закончивших ОУ 6 лет	(опрос выпускников или их ро-	
	назад, успешно реализо-	дителей)	
	вавшихся в жизни в каче-	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	стве гражданина, труже-		
	ника, семьянина		
4.4. Сохранность кон-	4.4.1. Отсутствие учащих-	100% сохранности контингента	

Критерии	Показатели	Методика расчёта показателя	Показатель по ОУ
тингента	ся, выбывших из ОУ без уважительной причины	- оптимальный уровень	
4.5. Система выявления, поддержки и раз-	4.5.1. Наличие системы мероприятий по выявле-	Да – 100% Нет – 0%	
вития способностей и талантов у детей и молодежи	нию, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи		
	4.5.2. Наличие системы мероприятий по выявлению, поддержки и развитию способностей и талантов у обучающихся с OB3	Да – 100% Нет – 0%	
	4.5.3. Охват обучающихся олимпиадным движением	25% - оптимальный уровень Ниже 25% - неудовлетвори- тельный уровень	
	4.5.4. Охват обучающихся дополнительным образованием	75-80% - оптимальный уровень Ниже 75% - неудовлетворительный уровень	
	4.5.5. Охват одаренных обучающихся психолого- педагогическим сопро- вождением	90-100% - оптимальный уровень Ниже 90% - неудовлетворительный	
	4.5.6. Доля одаренных обучающихся, занимающихся по сетевым программам совместно с профессиональными организациями	10-20% - оптимальный уровень Ниже 10% - неудовлетворительный	
	4.5.7. Доля обучающихся, занимающихся по индивидуальным учебным планам, среди победителей олимпиад	10-15% - оптимальный уровень 5% - базовый уровень	
	4.5.8. Доля обучающихся, занимающихся по профильным и предпрофильным программам, среди победителей олимпиад	10-15% - оптимальный уровень 5% - базовый уровень	
V. Kpu	терии качества результато	ов социализации	
5.1. Удовлетворенност ь образовательными услугами всех категорий потребителей	5.1.1. Удовлетворенность населения качеством общего образования от общего числа опрошенных родителей, дети которых посещают ОУ	94% - оптимальный уровень	
	5.1.2. Удовлетворенность качеством дополнитель-	100% - оптимальный уровень	

Критерии	Показатели	Методика расчёта показателя	Показатель по ОУ
5.2. Система работы	ного образования в ОУ от общего числа опрошенных родителей, дети которых посещают ОУ 5.2.1. Охват обучающихся	100% - оптимальный уровень	
по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	выпускных классов тестированием по самопределению в центре «Ориентир» в МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты	Ниже 100% - неудовлетворительный	
	5.2.2. Охват обучающихся мероприятиями профессиональной направленности	70-80% - оптимальный уровень	
	5.2.3. Охват обучающихся мероприятиями ранней профилизации	100% - оптимальный уровень Ниже 100% - неудовлетворительный	
	5.2.4. Охват обучающихся с OB3 мероприятиями по самопределению	50% - оптимальный уровень	
	5.2.5. Охват обучающихся сетевыми мероприятиями с предприятиями города	15-20% - оптимальный уровень	
	5.2.6. Охват обучающихся системой профориентационных мероприятий по содействию в удовлетворении потребностей в кадрах на основе анализа рынка труда города («Ярмарка профессий», сотрудничество с СПО города)	100% - оптимальный уровень	
	5.2.7. Количество участников в конкурсных мероприятиях профессиональной направленности	1 балл за каждого победителя	
VI. K	ритерии экономической эф	фективности	
6.1. Привлечение вне- бюджетных и привле- ченных средств	6.1.1. Деятельность ОУ по привлечению внебюджетных средств	Наличие внебюджетных и привлеченных средств - оптимальный уровень	
6.2. Эффективность использования материально-технических и финансовых ресурсов	6.2.1. Оснащенность ОУ материально- техническими ресурсами учебных кабинетов	КОК – количество оснащенных оборудование кабинетов ОКК – общее количество кабинетов 40 % – оптимальный уровень	
7.1. Конкурентность	I. Критерии конкурентност 7.1.1. Охват детей началь-	<b>10сооности</b> ЧУ <sub>дн</sub> /H <sub>7-18</sub> · 100%, где:	

Критерии	Показатели	Методика расчёта	Показатель по
		показателя	ОУ
учреждения, учащих-ся и педагогов	ным общим, основным общим, средним общим образованием (отношение численности учащихся, осваивающих образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, к численности детей в возрасте 7 - 18 лет, проживающих в микрорайоне)	ЧУ <sub>дн</sub> - численность учащихся образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования общеобразовательных организаций; Н <sub>7-18</sub> - численность постоянного населения в возрасте 7 - 18 лет 80 — 100% - оптимальный уровень, 60 — 70 — допустимый уровень, менее 60% - критический.	
	VIII. Критерий инновацио		
8.1. Наличие инновационной площадки	8.1.1. Наличие пилотных классов, ресурсных центров	Открытие пилотных классов или присвоение статуса ресурсных центров - оптимальный уровень	
8.2. Наличие наград, грантов и других достижений ОУ	8.2.1. Участие ОУ в конкурсах различного уровня	1 раз в год - оптимально	
IX. Критерии достижения общественного признания			
9.1. Результаты кластерной оценки	9.1.1. Рейтингование ОУ	Кластеризация ОУ	
9.2. Результаты профессиональной и общественной экспертной оценки	9.2.1. Мониторинг общественного мнения (НОКО)	80% от максимального количества баллов по показателям и критериям НОКО – оптимальный уровень	

## Критерии и показатели стандарта качества по организации предоставления общедоступного и бесплатного дополнительного образования, методика расчёта

Критерии	Показатели	Методика расчёта	Показатель по
		показателя	МУДО
I. Kpu	итерии качества образоват <i>о</i>	ельных условий	
1.1. Развитие педаго-	1.1.1. Доля педагогов,	ККП/ОКП ·100%	
гических сотрудников	имеющих первую и выс-	ККП - количество категорий-	
	шую категорию	ных педагогов,	
		ОКП – общее количество педа-	
		гогов	
		70% - оптимальный	
	1.1.2. Доля педагогов, по-	КПП/ ОКП ·100%, где	
	высивших квалификацию	КПП- количество педагогов,	
	за последние три года	повысивших квалификацию за	
		последние 3 года,	
		ОКП – общее количество педа-	
		гогов	
		100% - оптимальный	

Критерии	Показатели	Методика расчёта показателя	Показатель по МУ ДО
	1.1.3. Внедрение системы оценки эффективности	Разработана и внедрена система оценки эффективности дея-	, ,
	деятельности педагогиче-	тельности – оптимальный уро-	
	ских работников	вень	
	1.1.4. Укомплектованност	90-100% – оптимальный уро-	
	ь педагогическими кадра-	вень	
	ми за счет основных ра-		
	ботников		
	1.1.5. Наличие победите-	Муниципальный, республикан-	
	лей профессиональных	ский, федеральный – оптималь-	
	конкурсов трех уровней	ный уровень	
	1.1.6. Наличие публика-	Наличие – оптимальный уро-	
	ции о деятельности учре-	вень	
	ждения в средствах мас-		
	совой информации за от-		
	четный период	П 16	
	1.1.7 Количество настав-	По 1 баллу за каждую пару	
	ников: педагог-педагог,	наставников	
1.2 Coaravya yydan	педагог-воспитанник	100% - оптимальный	
1.2. Создание информационно-	Внедрение системы электронного документообо-	100% - Оптимальный	
образовательной и	рота, использование		
предметно-	средств ИКТ в учрежде-		
развивающей среды	нии, наличие локальной		
ризвившенией среды	сети		
1.3. Материально-	1.3.1. Соответствие МТБ	50% - удовлетворительный уро-	
техническое обеспе-	требованиям концепции	вень	
чение	дополнительного образо-		
	вания		
1.4. Создание без-	1.4.1. Соответствие осна-	Отсутствие нарушений	
опасных условий при	щения образовательного	100% - оптимальный уровень	
организации образо-	учреждения действующим		
вательного процесса в	нормативам противопо-		
учреждениях допол-	жарной и антитеррори-		
нительного образова-	стической безопасности		
ния	(по результатам проверки ГПН и ГОЧС)		
1.5. Безбарьерность	1.5.1. Доля детей-	Количество детей-инвалидов и	
среды и условия для	инвалидов и детей с OB3,	детей с ОВЗ, их родителей (за-	
обучения детей с раз-	их родителей (законных	конных представителей), поло-	
личными образова-	представителей), положи-	жительно оценивающих уро-	
тельными потребно-	тельно оценивающих уро-	вень доступности объектов об-	
СТЯМИ	вень доступности объек-	разования; положительно оце-	
	тов образования; положи-	нивающих отношение работни-	
	тельно оценивающих от-	ков УДО и учащихся УДО к	
	ношение работников УДО и учащихся УДО к про-	проблемам детей-инвалидов и детей с OB3 – 100% от учащих-	
	блемам детей-инвалидов и	ся УДО оптимальный уровень	
	детей с OB3	ол э до оптимальный уровень	
		•	1

Критерии	Показатели	Методика расчёта показателя	Показатель по МУ ДО
II. Кри	терии качества образовате	гльного процесса	, ,
2.1. Социально значимая деятельность в образовательном учреждении	2.1.1. Участие ОУ в создании социально значимых проектов с учащимися, в т.ч. волонтерское движение		
ІІІ Крим	терии интеграции УДО в мес	। стное сообщество	
3.1. Открытость насе-	3.1.1. Наличие органа об-	Наличие – оптимальный уро-	
лению: обратная связь с потребителями, вовлеченность родителей	щественного управления. 3.1.2. Сайт УДО, регулярность его обновления	вень Оптимальный уровень – 1 раз в две недели	
3.2. Доступность услуг населению	3.2.1. Наличие электронной регистрации заявлений для поступления в УДО	Наличие - оптимальный уровень	
3.3. Наличие дополнительных общеразвивающих программ/проектов в сетевой форме организации, в том числе на договорной основе с организациями дошкольного, общего и дополнительного образования, организациями профессионального образования	3.3.1. Количество программ и договоров.	Наличие/отсутствие 4 и более – оптимальный уровень	
	ерии качества образовател	ьных результатов	
4.1. Реализация до- полнительных обще- образовательных про- грамм	4.1.1. Выполнение программ в соответствии с учебным планом 4.1.2. Реализация дополнительных общеобразова-	100% - оптимальный Наличие – оптимальный уро-	
	тельных программ в целях профессиональной ориентации	Ураничанна в спарионии а про	
	4.1.3. Наличие социально значимых программ и проектов дополнительного образования для детей различной возрастной категории	Увеличение в сравнении с про- шлым годом - оптимальный уровень	
	4.1.4. Наличие реализуемых дополнительных общеразвивающих программ с использованием дистанционных технологий 4.1.5. Реализация допол-	Наличие – оптимальный уровень  2 и более – оптимальный уро-	

4.2. Участие в конкур- 4.	нительных общеразвива- ощих программ для уча- цихся, состоящих на раз- пичных профилактиче- ских учетах 4.1.6. Организация кани- кулярного образователь- ного отдыха, каникуляр- ной практики 4.2.1. Удельный вес уча-	вень  Наличие – оптимальный уровень	
4.2. Участие в конкур- 4.	цихся, состоящих на раз- пичных профилактиче- ских учетах 4.1.6. Организация кани- кулярного образователь- ного отдыха, каникуляр- ной практики	71	
лл сн 4. ку но но 4.2. Участие в конкур-	пичных профилактиче- ских учетах 4.1.6. Организация кани- кулярного образователь- ного отдыха, каникуляр- ной практики	71	
ст 4. ку не не 4.2. Участие в конкур-	ских учетах 4.1.6. Организация кани- кулярного образователь- ного отдыха, каникуляр- ной практики	71	
4. ку но но 4.2. Участие в конкур- 4.	4.1.6. Организация кани- кулярного образователь- ного отдыха, каникуляр- ной практики	71	
ку не не 4.2. Участие в конкур- 4.	кулярного образователь- ного отдыха, каникуляр- ной практики	71	
4.2. Участие в конкур- 4.	ного отдыха, каникуляр- ной практики	вень	
4.2. Участие в конкур- 4.	ной практики		
	1.2.1. Удельный вес уча-		
		Более 30% – оптимальный	
сах, фестивалях, вы- ш	цихся, являющихся		
ставках и т.п. респуб- уч	участниками конкурсных		
ликанского, феде- м	мероприятий в общем ко-		
рального и междуна- лі	ичестве учащихся в		
родного уровней У	УДО.		
4.3. Победители кон- 4.	4.3.1. Удельный вес уча-	Более 15% – оптимальный	
курсов, фестивалей, ш	цихся, являющихся побе-		
выставках и т.п. рес- д	цителями конкурсных ме-		
публиканского, феде- ро	ооприятий в общем коли-		
рального и междуна- че	нестве учащихся в УДО.		
родного уровней			
4.4. Выбор выпускни- 4.	1.4.1. Мониторинг про-	10% - оптимальный	
	рессиональной стратифи-		
-	кации выпускников (9-11		
± ±	сл.).		
направлениям допол-			
нительных общераз-			
вивающих программ			
профессиональной			
ориентации, реализу-			
емых в УДО	1.5.1.6	00.1000/	
-	4.5.1. Сохранность кон-	80-100% — оптимальный	
_	гингента учащихся в те-		
	нение срока реализации		
	общеразвивающей про-		
	раммы.	Болоо 700/ <sub>с</sub> отдугату у у у у	
2	4.6.1. Охват учащихся	Более 70% - оптимальный уро-	
	персонифицированным цополнительным образо-	вень	
	занием		
1	ванисм ерии качества результато	 	
	5.1.1. Мониторинг удовле-	90% - оптимальный	
*	гворённости (родители,	20/0 OHTHIMIDIDIN	
1	учащиеся).		
	5.1.2. Отсутствие обосно-	0% - оптимальный	
	ванных жалоб на предо-	O, OHITIMAN BILDIN	
	ставление образователь-		
	ных услуг		
	итерии экономической эф	рфективности	
	5.1.1. Деятельность УДО	Наличие/отсутствие	

Критерии	Показатели	Методика расчёта	Показатель по
		показателя	МУДО
использования финан-	по привлечению внебюд-	Наличие – оптимальный уро-	
совых ресурсов	жетных средств.	вень	
V	II. Критерии конкурентосп	особности	
7.1. Конкурентоспосо	7.1.1. Рейтингование УДО	Кластеризация УДО	
бность учреждения,			
учащихся и педагогов			
	VIII. Критерий инновацио	онности	
8.1. Наличие иннова-		Присвоение статуса – опти-	
ционной площадки	центров	мальный уровень	
8.2. Наличие наград,	8.2.1. Участие УДО в кон-	1 раз в год – оптимальный уро-	
грантов и других до-	курсах различного уровня.	вень	
стижений УДО			
IX. Kpun			
9.1. Результаты про-	9.1.1. Мониторинг обще-	80% от максимального количе-	
фессиональной и об-	ственного мнения (НО-	ства баллов по показателям и	
щественной эксперт-	KO).	критериям НОКО – оптималь-	
ной оценки		ный уровень	